

ZÁVERY

z diskusie z ČS KVV Trenčín zo dňa 21.4.2022

Všetci diskutujúci na ČS sa vyjadrovali výlučne k téme vystúpenia či nevystúpenia KVV Trenčín zo Zväzu vojakov SR - Mjartan, Kulík, Bitera, Zelizňák, Hadač, Šlabiarová, Skyba, Vanc, Šatara a Polička. Z ich diskusných príspevkov vyplynuli nasledovné závery:

- za vystúpenie KVV TN zo ZV SR sa jasne vyjadrili Kulík, Bitera, Zelizňák, Vanc, Šlabiarová a Šatara
- za vystúpenie zo ZV SR sa s výhradami, resp. za dodržania právneho postupu vyjadrili Hadač, Skyba a Polička
- proti vystúpeniu zo ZV SR vo svojom vystúpení sa vyjadril Mjartan

Dôvody pre vystúpenie KVV TN zo ZV SR boli z diskusných príspevkov menované:

1. Dvojcestnosť v riadení ZV SR, kde napriek súčasne platným Stanovám ZV SR postupne prevzala riadenie ZV SR do vlastných rúk Zväzová rada a ZV SR sa stal druhoradým článkom. Prezident ZV SR a prezídium ZV SR sa stali iba podpisovými štatistami (Skyba, Kulík, Bitera, Zelizňák, Šlabiarová, Vanc, Šatara, čiastočne i Hadač).
2. Uvedený stav, ako bolo jasne pomenované vo vystúpení Biteru, zapríčinili postupnými krokmi funkcionári **Hloch, Poliačik a Chyla** za výdatnej pomoci aj niektorých ďalších predsedov klubov. Títo menovaní sa postupne prepracovali na vrchol riadenia ZV SR a odsunuli prezidenta a prezídium na vedľajšiu koľaj. Prezídium ZV SR uvedený stav vyhovuje, pretože Zväzová rada prevzala mnohé povinnosti zväzu na seba. Uvedený stav však nie je v súlade so súčasne platnými Stanovami ZV SR (Bitera, Zelizňák, Vanc, Skyba, Kulík/.
3. ZV SR nemá zavedenú centrálnu evidenciu členov, čo dlhodobo vedie k čachrovaniu s platením odvodov z členských príspevkov do ZV SR. Ak by bola zavedená centrálna evidencia, nebolo by potrebné také drastické zvyšovanie odvodov zo 4,-€ na 7,-€. Mnohé kluby majú totiž oveľa viac členov oproti hláseným počtom a tak sa vyhýbajú odvodom (Zelizňák, Bitera, čiastočne i Šlabiarová/.
4. Neboli zrealizované žiadne z navrhovaných návrhov KVV Trenčín na zmenu Stanov ZV SR tak, aby sa odstránila dvojcestnosť v riadení zväzu ako napr.:
 - aby minimálny počet členov klubov bol stanovený na 15 členov
 - aby do Stanov bola opätovne začlenená Kontrolná komisia, ktorá bola vyškrtnutá, pretože sa ozývala na proti vedenie ZR
 - aby bolo jasne stanovené kto riadi ZV SR medzi snemami
 - aby bola Zväzová rada tak, ako to bolo pôvodne, iba **poradným orgánom zväzu**
 - aby bola zavedená centrálna evidencia členov ZV SR

KVV Trenčín vo svojich pripomienkach k Stanovám zväzu navrhovala aj iné opatrenia, než sú uvedené tu (Skyba).

5. Ak chce mať KVV Trenčín adekvátne postavenie ako najväčší klub, nemôže v žiadnom prípade spolupracovať s hore uvedenými funkcionármi Hlochom, Poliačikom a Chylom. Tento stav nie je nový, ale trvá už najmenej 10 rokov. Preto, ak sa neurobí rózny krok, tak bude trvať i naďalej a povedie k zániku ZV SR, pri najlepšom bude ZV SR stagnovať (Bitera, Zelizňák).
6. Polička - vyjadril sa opatrne. Pýtal sa kto bude KVV zastupovať pri rokovaní s ministrom obrany a konštatoval, že budeme bez zastúpenia v Euromile. Navrhol **splnomocniť** našich, práve schválených delegátov na 10. snem ZV SR, riešiť tento problém na sneme v júni 2022. Ak nebudú naše požiadavky akceptované, potom navrhuje zvoliť Mimoriadnu ČS kde rozhodnúť o našom odchode zo ZV SR. Podľa jeho vystúpenia bolo na záver upravené Uznesenie z ČS.
7. Mjartan - **ako jediný** sa vyjadril za zachovanie súčasného stavu. Na základe pripomienok vyhlásil, že sa pokúsi zvoliť Predsedníctvo ZR na rokovanie s Radou KVV Trenčín na riešenie daného stavu (existuje takýto orgán podľa súčasne platných Stanov ZV SR a teda aké bude mať v takomto rokovaní postavenie? – pýtam sa).

Záver z diskusie:

Ak Rada KVV Trenčín dotiahla otázku vystúpenia zo ZV SR až do tohto stavu, bude potrebné tvrdé ale jasné a zrozumiteľné vystúpenie na 10. sneme ZV SR. **Nepripustiť žiadne polovičné riešenie, ani odklad riešenia!** Od tohto vystúpenia bude závisieť budúcnosť ako ZV SR, tak i KVV Trenčín. Musí sa tu jasne ukázať principiálnosť a zásadovosť o ktorú nám ide. Bude potrebné z našich pripomienok k Stanovám zväzu, ale i ďalšie naše požiadavky jednoducho a jasne po bodoch ukázať naše stanovisko k tomuto problému. Snemu treba dať jasný signál, že ak tieto naše požiadavky nebudú snemom schválené, vystúpime zo ZV SR. **V žiadnom prípade neodkladať riešenie na neskoršie. Zväz mal niekoľko rokov, teda dostatok času na vyriešenie daného stavu a neurobil to.**